

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 20.07.2018 г. в 09:00 часа, комисията в изпълнение на Заповед № РД – 552 от 25.06.2018 г. на Кмета на Община Карлово, продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтни дейности на централната градска част на гр. Калофер и ремонтни дейности в сградата на Дом на културата – гр. Калофер“** за *Обособена позиция № 1*: **„Ремонтни дейности в сградата на Читалище Дом на културата – гр. Калофер“**.

На заседанието на комисията, при отваряне на пликовете с предлагана цена присъстваше Весела Тракийска – упълномощен представител на „ЦИД АТЛАС“ ООД, като за удостоверяване на това обстоятелство, същата попълни присъствен протокол, който е неразделна част от досието на обществената поръчка.

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

Преди да се пристъпи към отваряне на пликовете с предлаганите ценови параметри на участниците, комисията оповести резултатите от оценките по показателите различни от цената, а именно:

1. **„САГРАДА“** ООД – 70 точки (*Изчислено по формулата за „Комплексна оценка“ (КО) – 42 точки*);
2. **„НИРАМ“** ЕООД – 100 точки (*Изчислено по формулата за „Комплексна оценка“ (КО) – 60 точки*);
3. **„ЦИД АТЛАС“** ООД – 40 точки (*Изчислено по формулата за „Комплексна оценка“ (КО) – 24 точки*);
4. **„БИЛДЪРВИЛ“** ЕООД – 40 точки (*Изчислено по формулата за „Комплексна оценка“ (КО) – 24 точки*);

Председателят на комисията представи 4 (четири) плика с надпис: **„Предлагани ценови параметри“**. Същите са с ненарушена цялост и са подписани от трима членове на комисията.

1. **„САГРАДА“** ООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, след което беше оповестено **ценовото предложение**, а именно:

ЦЕНА за изпълнение на СМР, предмет на поръчката (*Обособената позиция № 1*: **„Ремонтни дейности в сградата на Читалище Дом на културата - гр. Калофер“**), е в размер на **460 380,95 лева (четиристотин и шестдесет хиляди триста и осемдесет лева и деветдесет и пет стотинки)** без ДДС или **552 457,14 лева (петстотин петдесет и две хиляди четиристотин петдесет и седем лева и четиринадесет стотинки)** с ДДС.

Приложен е компакт диск и КСС на видовете работи с предлагани единични цени – Образец № 6.1.

2. **„НИРАМ“** ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, след което беше оповестено **ценовото предложение**, а именно:

ЦЕНА за изпълнение на СМР, предмет на поръчката (*Обособената позиция № 1*: **„Ремонтни дейности в сградата на Читалище Дом на културата - гр. Калофер“**), е в размер на **565 288,18 лева (петстотин шестдесет и пет хиляди двеста осемдесет и осем лева и осемнадесет стотинки)** без ДДС или **678 345,82 лева (шестстотин**

седемдесет и осем хиляди триста четиридесет и пет лева и осемдесет и две стотинки) с ДДС.

Приложен е компакт диск и КСС на видовете работи с предлагани единични цени – Образец № 6.1.

3. „ЦИД АТЛАС” ООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, след което беше оповестено **ценовото предложение**, а именно:

ЦЕНА за изпълнение на СМР, предмет на поръчката (*Обособената позиция № 1: „Ремонтни дейности в сградата на Читалище Дом на културата - гр. Калофер“*), е в размер на **561 662,55 лева** (*петстотин шестдесет и една хиляди шестстотин шестдесет и два лева и петдесет и пет стотинки*) без ДДС или **673 995,06 лева** (*шестстотин седемдесет и три хиляди деветстотин деветдесет и пет лева и шест стотинки*) с ДДС.

Приложен е компакт диск и КСС на видовете работи с предлагани единични цени – Образец № 6.1.

4. „БИЛДЪРВИЛ” ЕООД:

Пристъпи се към отваряне на плика, след което беше оповестено **ценовото предложение**, а именно:

ЦЕНА за изпълнение на СМР, предмет на поръчката (*Обособената позиция № 1: „Ремонтни дейности в сградата на Читалище Дом на културата - гр. Калофер“*), е в размер на **515 320,60 лева** (*петстотин и петдесет хиляди триста и двадесет лева и шестдесет стотинки*) без ДДС или **618 384,72 лева** (*шестстотин и осемнадесет хиляди триста осемдесет и четири лева и седемдесет и две стотинки*) с ДДС.

Приложен е компакт диск и КСС на видовете работи с предлагани единични цени – Образец № 6.1.

С това приключи публичната част от заседанието.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците.

След подробно запознаване с представените ценови оферти, комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

Извърши се проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти, съгласно чл. 72 от ЗОП. Констатира се, че такива не са налични.

Премина се към оценка на офертите по показателя „Финансов показател“ (ФП).

1. „САГРАДА” ООД:

I. По показателя (ФП) – Финансов показател:

Изчислено по формулата:

$$\text{ФП} = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_i} \times 100,$$

където:

Ц_{min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката;

Ц_i е предложената от Участник(i) цена за изпълнение

или

$$\frac{460\,380,95}{460\,380,95} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): **100 точки.**

П. „Обща комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 70 \times 60 \% + 100 \times 40 \% = 42 + 40 = 82 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **82 точки.**

2. „НИРАМ” ЕООД:

I. По показателя (ФП) – Финансов показател:

Изчислено по формулата:

$$\text{ФП} = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_i} \times 100,$$

където:

Ц_{\min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката;

Ц_i е предложената от Участник(i) цена за изпълнение

или

$$\frac{460\,380,95}{565\,288,18} \times 100 = 81,44 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): **81,44 точки.**

П. „Обща комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 100 \times 60 \% + 81,44 \times 40 \% = 60 + 32,58 = 92,58 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **92,58 точки.**

3. „ЦИД АТЛАС” ООД:

I. По показателя (ФП) – Финансов показател:

Изчислено по формулата:

$$\text{ФП} = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_i} \times 100,$$

където:

Ц_{\min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката;

Ц_i е предложената от Участник(i) цена за изпълнение

или

$$\frac{460\,380,95}{561\,662,55} \times 100 = 81,97 \text{ т.}$$

Брой точки по показателя (ФП): **81,97 точки.**

П. „Обща комплексна оценка”/КО/:

Изчислено по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 60 \% + \text{ФП} \times 40 \% = 40 \times 60 \% + 81,97 \times 40 \% = 24 + 32,79 = 56,79 \text{ т.}$$

Брой точки (КО): **56,79 точки.**

4. „БИЛДЪРВИЛ” ЕООД:

I. По показателя (ФП) – Финансов показател:

Изчислено по формулата:

$$\text{ФП} = \frac{\text{Ц}_{\min}}{\text{Ц}_i} \times 100,$$

където:

Ц_{min} е най-ниската предложена от Участник цена за изпълнение на поръчката;

Ц_i е предложената от Участник(i) цена за изпълнение

или

460 380,95

----- x 100 = 89,34 т.

515 320,60

Брой точки по показателя (ФП): **89,34 точки.**

П. „Обща комплексна оценка“/КО/:

Изчислено по формулата:

КО = ТП x 60 % + ФП x 40 % = 40 x 60 % + 89,34 x 40 % = 24 + 35,74 = 59,74 т.

Брой точки (КО): **59,74 точки.**

Въз основа на извършената оценка по всички показатели, съобразно утвърдения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Класира участниците, както следва:

1 място – „НИРАМ“ ЕООД – 92,58 т.;

2 място – „САГРАДА“ ООД – 82 т.;

3 място – „БИЛДЪРВИЛ“ ЕООД – 59,74 т.;

4 място – „ЦИД АТЛАС“ ООД – 56,79 т.

Решението на комисията беше взето единодушно.

С това комисията приключи работата си на 20.07.2018 г.

Йордан Халаджов 

Цветана Метаксинова 

Ивелина Димовска 

..... 2018 г.

(дата на получаване от възложителя)

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:  *

Д-Р ЕМИЛ КАБАИВАНОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА КАРЛОВО

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД